

Ontwikkelingsheet voor de school: Openbare Jenaplanschool De Weerborg

Onderwijs en leren

Bij het onderwijs en leren zien we wisselende tevredenheid. Met name leerlingen uiten op een aantal items een beneden gemiddelde waardering in vergelijking met het landelijk gemiddelde (de externe benchmark). Zo geven leerlingen aan niet altijd iets te doen hebben in de klas en waarderen zij de mate waarin de school een klimaat schept waarin leerlingen met succes kunnen leren en werken met beneden gemiddelde scores. Positief zijn leerlingen over de aandacht in de les voor verschillende activiteiten. Ook geven leerlingen aan niet altijd gemakkelijk iets te kunnen vragen in de lessen en dat leerkrachten niet altijd controleren of leerlingen de lesstof begrepen hebben. Daarnaast zijn leerlingen ontevreden over de tijd die leerkrachten hebben om leerlingen te begeleiden. Dit laatste wordt bevestigd door het management.

Leerlingen zijn kritisch over de aandacht die de school besteedt aan maatschappelijke thema's. Ook de aandacht voor andere geloven en culturen, actuele thema's en de mate waarin de school zorg draagt voor een brede ontwikkeling van leerlingen leidt tot beneden gemiddelde scores van leerlingen. Andere groepen delen deze mening van leerlingen veelal niet en zijn gemiddeld tevreden over deze thema's.

Leerlingen geven aan dat zij de leer- en hulpmiddelen niet altijd leuk vinden, wat wordt bevestigd door de medewerkers.

De ICT-voorzieningen worden overwegend met positieve scores gewaardeerd. Leerlingen zijn minder te spreken over het aantal computers waar de school over beschikt.

Voor de zorg zien we positieve waardering. Ouders zijn met name zeer positief over de mate waarin de school duidelijk maakt wanneer leerlingen extra begeleiding nodig hebben. Maar ook in bredere zin is men positief over de zorg, een thema dat ook door management en medewerkers met positieve scores wordt gewaardeerd.

Leiderschap

We zien gemiddelde scores voor het leiderschap en management van de directie, die tussen de doelgroepen ook grotendeels overeenkomen. Leerlingen geven aan dat de directie goed met leerlingen omgaat. Ouders zijn zeer tevreden over de wijze waarop de directie optreedt bij incidenten. Ook geven medewerkers aan dat de directie voldoende op de hoogte is van het wel en wee van medewerkers en bij problemen voldoende aanspreekbaar en beschikbaar is voor hen. De mate waarin de directie en overige leidinggevenden een samenhangende eenheid vormen, leidt tot een lagere waardering van medewerkers.

Bedrijfsvoering

Opvallend genoeg zijn alle doelgroepen zeer positief over de huisvesting van de school, wat wordt geuit met bovengemiddelde scores, terwijl - ook hier - de leerlingen beneden gemiddelde tevredenheid uiten. Met name de hygiëne van het sanitair leidt tot beneden gemiddelde scores van leerlingen.

De informatievoorziening wordt positief gewaardeerd. De school biedt volgens ouders duidelijke informatie over zittenblijven of overgaan en het systeem van leerlingbegeleiding. De duidelijkheid van de website wordt lager gewaardeerd. Ouders maken met name een aantal opmerkingen over de actualiteit van deze website.

Voor de procedures zien we wisselende scores. De mate waarin er gedragsregels zijn opgesteld in de school leidt onder medewerkers tot een lage waardering. Ook de bekendheid van de vertrouwenspersoon wordt laag gewaardeerd.

Schoolbestuur tussen Lauwers en Eems

juni 2011



Schoolbestuur L&E



Cultuur

Over het algemeen zijn leerlingen de meest kritische doelgroep binnen het thema cultuur. Leerlingen en ouders waarderen de mate waarin leerlingen graag naar school gaan met beneden gemiddelde scores. Ook geven leerlingen aan dat zij het niet altijd naar hun zin hebben in de groep en besteedt de school volgens leerlingen en medewerkers niet altijd voldoende aandacht aan orde en discipline en normen en waarden.

Leerlingen voelen zich niet altijd veilig op school. Dit thema wordt opvallend lager gewaardeerd dan de benchmark door zowel medewerkers, ouders als leerlingen. Ook wordt de wijze waarop de school optreedt bij pestgedrag met lage scores van ouders en leerlingen gewaardeerd. Positief zijn betrokkenen over het toezicht op het schoolplein voor en na schooltijd en het toezicht tijdens het overblijven.

Leerlingen zijn beneden gemiddeld tevreden over het contact tussen leerlingen en leerkrachten en ook de mate waarin leerkrachten leerlingen positief benaderen en open staan voor kritiek van leerlingen wordt beneden gemiddeld gescoord door de leerlingen. Het management geeft een lage waardering voor het item 'De school stelt leerlingen in de gelegenheid om mee te praten en denken over het schoolbeleid'.

Ouders zijn positief over het contact tussen hen en de school. Dit geldt ook voor de ouderbetrokkenheid en mogelijkheden die de school aan ouders biedt om bij het onderwijs betrokken te zijn. Medewerkers zijn enigszins kritisch over de mate waarin ouders voldoende betrokken zijn bij de school.

Personeel

Het domein 'personeel' wordt met wisselende scores van het management en medewerkers gewaardeerd. Medewerkers zijn zeer positief over de onderlinge collegialiteit, de mate waarin de school open staat voor nieuwe opvattingen en ideeën en de mate waarin medewerkers elkaar aanspreken op de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het werk. Dit laatste item wordt juist zeer laag gewaardeerd door het management (in absolute zin).

Voor de ontwikkelingsmogelijkheden loopbaanbeleid, benutten van talenten, mogelijkheden tot (na)scholing en voeren van functioneringsgesprekken, zijn beneden gemiddelde scores af te lezen.

Bij het overleg en medezeggenschap zien we wisselende tevredenheid. Het management staat enigszins kritisch ten aanzien van de zorgvuldigheid van de besluitvorming en het aantal overlegmomenten ten aanzien van personeel en organisatie. Medewerkers bevestigen dit laatste item en vinden dat er tijdens overlegmomenten niet altijd in voldoende mate naar nieuwe ideeën wordt geluisterd.

Betrokkenen zijn gemiddeld positief over het taakbeleid en ook het ARBO-beleid wordt positief gewaardeerd door medewerkers. Met name de opvang van ziekte van collega's leidt tot waardering van medewerkers. In absolute waarden geven medewerkers de laagste waardering op het item 'De school doet er voldoende aan om de fysieke en mentale werkdruk niet te hoog te laten oplopen'. Het management geeft een beneden gemiddelde waardering voor de adequaatheid van het ziekteverzuimbeleid, de aandacht om de fysieke en mentale werkdruk niet te hoog op te laten lopen en de opvang van ziekte van medewerkers.

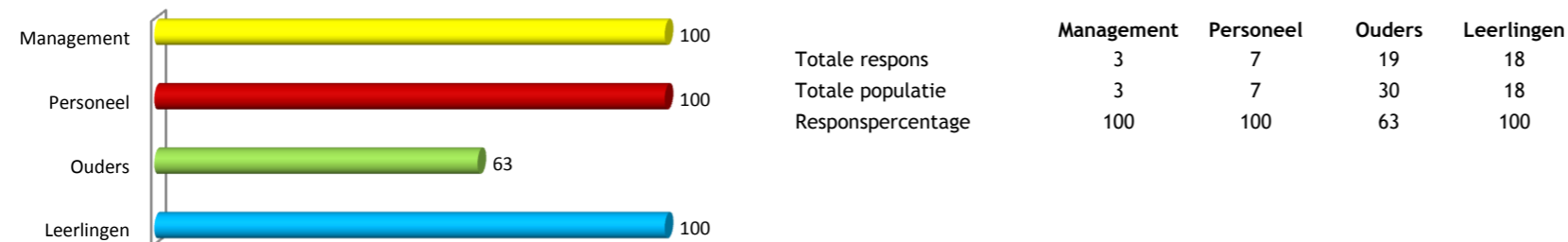
Verwachtingen

Alle doelgroepen, met uitzondering van de ouders, geven een beneden gemiddeld rapportcijfer voor de school. Ouders zijn, zo geven ze met hun scores aan, tevreden over hun keuze voor de school en de school maakt hun verwachtingen waar. Zij zouden opnieuw kiezen voor de school en raden andere ouders aan voor de school te kiezen.

Welke vragen kan onze school zichzelf stellen?

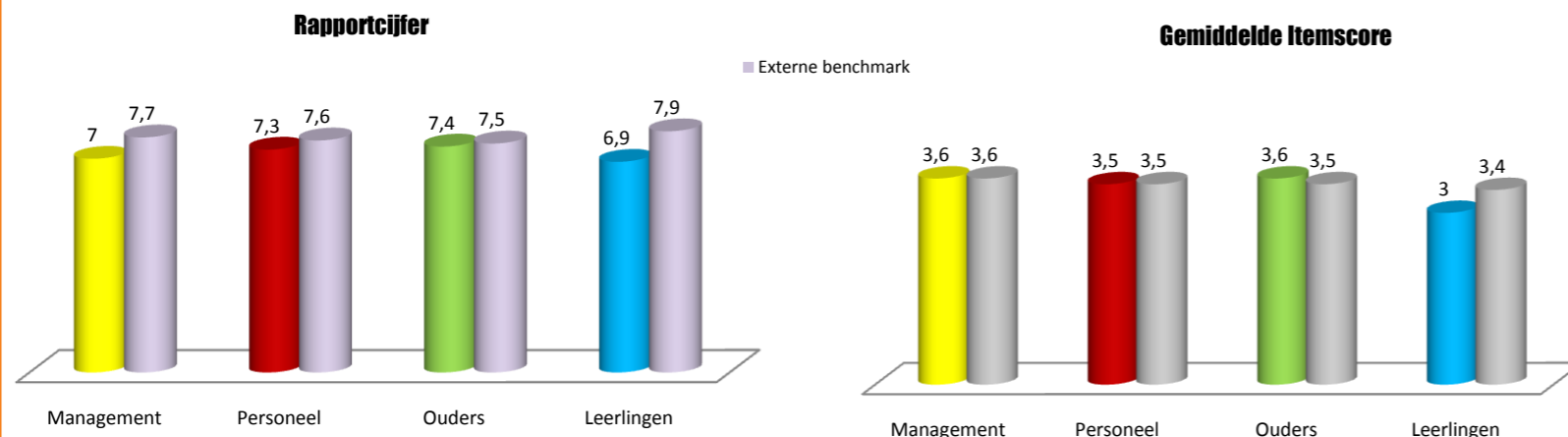
Facts & Figures

Respons



Het is van belang om, wil je de resultaten goed interpreteren, de respons te analyseren. Alleen als deze voor een doelgroep voldoende is, kunnen de resultaten beschouwd worden als de gemiddelde mening van de hele doelgroep. In het algemeen geldt dat bij kleine populaties (een team medewerkers) een hoger responspercentage vereist is dan bij grote populaties. Op basis van een set vuistregels valt de respons van de school als voldoende te beschouwen voor de doelgroepen management, medewerkers en leerlingen en niet voldoende voor de doelgroep ouders. Overigens betekent dit niet dat deze resultaten nietszeggend zijn, maar voorzichtigheid bij de interpretatie is vereist.

Algemene resultaten



Onderscheidende resultaten

Positieve afwijkingen ten opzichte van het landelijk gemiddelde

- De weg naar school is voldoende veilig voor de leerlingen.
- De school beschikt over goede overblijfsvoorzieningen.
- De school geeft duidelijke informatie over het systeem van leerlingbegeleiding.
- De school zorgt voor adequate ICT-apparatuur en voorzieningen.
- De school maakt duidelijk wanneer leerlingen extra begeleiding nodig hebben.

Negatieve afwijkingen ten opzichte van het landelijk gemiddelde

- Leerlingen weten dat de school een vertrouwenspersoon/contactpersoon heeft.
- Het sanitair wordt regelmatig schoongemaakt.
- De school heeft gedragsregels opgesteld voor zowel leerlingen als medewerkers.
- Leerlingen kunnen in de klas gemakkelijk iets vragen.
- Leerlingen weten wat een vertrouwenspersoon/contactpersoon doet op school.

	Management	Personeel	Ouders	Leerlingen
	4	3,7	3,9	3,5
	4	3,6	3,9	3,3
	4	3,8	3,8	3,3
	4	3,6	3,3	3,2
	3,5	2,5		2,8
	4			
	3,5	2,8	3,3	1,9
	4	2,8		
	3,5	2,7	3,2	1,9

* NB: De gemiddelde itemscore's zijn gebaseerd op de vragen in het onderzoek exclusief de specifieke Jenaplanvragen.

** De cursief weergegeven getallen tonen de afwijking ten opzichte van de externe (landelijke) benchmark.

Ontwikkelvragen

Aan de achterzijde van deze kaart is een analyse uitgevoerd door Van Beekveld & Terpstra, als buitenstaander van de school. Om tot verbeterpunten of nieuwe speerpunten voor de school te komen, is het van belang dat ook een kenner van de school een analyse maakt van de resultaten. Daarmee is er zowel een objectieve analyse van de cijfers als een contextrijke analyse. Uiteindelijk dient een evaluatie van (de ontwikkeling van) de school de speerpunten op te leveren voor de verdere ontwikkeling. Onderstaand zijn daarom nog geen aanbevelingen gedaan voor (nieuwe) speerpunten. Wel wordt er onderstaand een aantal vragen gesteld die ingebracht kunnen worden in de evaluatie.

* De leerlingen van De Weerborg zijn binnen het onderzoek de meest kritische doelgroep. Met een rapportcijfer dat in negatieve zin 1,0 afwijkt van de landelijk benchmark en een gemiddelde itemscore die relevant lager ligt dan het landelijk gemiddelde lijkt het relevant en noodzakelijk om na te gaan wat de lagere tevredenheid van leerlingen verklaart. Immers, bij nadere bestudering blijkt dat het niet zo is dat één leerling of een groep van leerlingen het onderzoek 'oneerlijk' heeft ingevuld door continu zeer lage scores te geven. Heeft de school zicht op de mogelijke oorzaken? Zijn er binnen de school mogelijkheden om met leerlingen hier het gesprek over aan te gaan, bijvoorbeeld met een leerlingenraad?

* Met betrekking tot het onderwijs en leren zien we een aantal beneden gemiddelde scores van een aantal doelgroepen, maar met name vanuit leerlingen. Dit geldt voor de mate waarin leerlingen altijd iets te doen hebben in de klas, de school een klimaat schept waarin leerlingen met succes kunnen leren en werken en leerlingen worden gestimuleerd om hun werkwijze te verbeteren. Hoe verhouden deze scores zich tot de visie op onderwijs van de school, ook vanuit het specifieke concept van de school? In hoeverre is het team in staat de eisen die de Inspectie aan het onderwijs stelt (werken aan opbrengsten en resultaten) te combineren met het onderwijsconcept van de school (Jenaplan)? In hoeverre kan men de eigenheid van de school hierin bewaken en bewaren?

* Binnen het thema onderwijs zijn er ten aanzien van de instructie door leerkrachten lagere scores waar te nemen. De mate waarin leerlingen gemakkelijk iets kunnen vragen in de lessen, leerkrachten controleren of leerlingen de lesstof begrepen hebben, leerkrachten voldoende tijd hebben om leerlingen te begeleiden en leerkrachten positieve feedback geven aan leerlingen. Opvallend is dat andere groepen (medewerkers, ouders en management) dit beeld van leerlingen niet delen. Hoe verklaart men de negatieve scores van leerlingen? In hoeverre zijn de leerkrachten voldoende in staat tot adequaat klassenmanagement en in hoeverre wordt er gewerkt vanuit een helder instructiemodel?

* Op het gebied van cultuur zien we lagere scores van leerlingen, maar ook van ouders en soms van medewerkers. Deze lagere scores verwijzen veelal naar het pedagogisch klimaat dat binnen de school wordt gehanteerd, bestaande uit een respectvolle omgang, positieve sfeer, duidelijke opvoedkundige aanpak, aandacht voor normen en waarden en orde en discipline. Deze thema's worden in het onderzoek lager gewaardeerd. In hoeverre zijn er binnen de school duidelijke (gedrags)regels opgesteld over hoe om te gaan met elkaar? En wie zijn bij het opstellen van deze regels betrokken. (Spelen leerlingen hier ook een rol in?) In hoeverre worden deze regels nageleefd in de praktijk en spreken leerkrachten de leerlingen ook aan op misplaatst gedrag? In hoeverre spreken leerkrachten elkaar aan op het gedrag en handelen? Is er ook een pestprotocol aanwezig in de school (gezien de lagere scores op dit thema) en is hier voldoende aandacht voor?

* De mate waarin medewerkers elkaar aanspreken op de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het werk wordt door medewerkers positief gewaardeerd en heel laag gescoord door het management. Hoe verhouden deze scores zich tot de dagelijkse praktijk? In hoeverre maakt men ook actief gebruik van intervisie, collegiale consultatie of visitatie? Ziet men hier mogelijkheden toe en/of de meerwaarde van?

* Binnen het domein 'personeel' zien we een aantal lager scorende thema's. Deze lager scorende thema's hebben veelal te maken met de ontwikkelingsmogelijkheden, maar ook met betrekking tot het overleg en medezeggenschap, het werkklimaat en ARBO-beleid zijn beneden gemiddelde scores af te lezen. Welke prioriteiten kan de school hier voor de komende tijd in aanbrengen? Hoe verhouden deze prioriteiten zich tot de verbeterplannen die er al zijn, onder meer gerelateerd aan de professionaliteit van de teamcultuur?